

PSR Sardegna 2014-2022

Attività di valutazione

A cura di:





L'attività di valutazione programmata e realizzata

Prodotti della valutazione	2019				2020				2021				2022				2023				2024				2025				2026			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Analisi delle condizioni di valutabilità –Disegno di valutazione - Piano di comunicazione della valutazione		♦																														
Piano attuativo annuale di valutazione		♦				♦				♦				♦				♦				♦					♦					
Rapporti di valutazione annuale		♦				♦				♦				♦				♦				♦					♦				♦	
Rapporto di valutazione generale sull’andamento del Programma				♦																												
Relazione sul percorso dell’attuazione dall’approvazione a oggi				♦																												
Rapporti tematici:																																
• Efficacia e criticità delle modalità attuative				♦																												
• Attuazione ed efficacia delle misure di difesa del suolo										♦																						
• L'efficacia dei criteri di selezione														♦																		
• Il supporto all'avviamento dei giovani agricoltori														♦																		
• Le opportunità di sviluppo dell’agricoltura biologica in Sardegna																♦																
• I fabbisogni lavorativi generati dalle misure a premio																♦																
• Il sostegno del PSR alla creazione e all’attuazione dei PEI																			♦													
• Il valore aggiunto generato dai PIF																						♦										
• Gli strumenti di comunicazione del PSR																							♦									
• Gli investimenti produttivi delle aziende agricole in Sardegna																													♦			
• L’integrazione tra gli interventi del PSR e le attività ordinarie nell’ambito della strategia AKIS																													♦			
Rapporto tematico sull’autovalutazione dei GAL										♦																		♦				♦
Rapporto di valutazione ex-post																															♦	



Gli investimenti produttivi delle aziende agricole in Sardegna: le fonti di finanziamento e il ruolo del PSR

Domanda di valutazione

- Come e in che misura investono le aziende agricole sarde e con quali risorse?
- Quali effetti hanno prodotto gli investimenti finanziati con il PSR?

Metodologia

- Analisi dei dati RICA regionali
- Interviste (CAWI) a un campione di beneficiari 4.1 che hanno completato l'investimento
- Interviste (CAWI) a un campione di richiedenti 4.1 che non ha realizzato l'investimento

Gli investimenti produttivi delle aziende agricole sarde nel periodo 2014-22



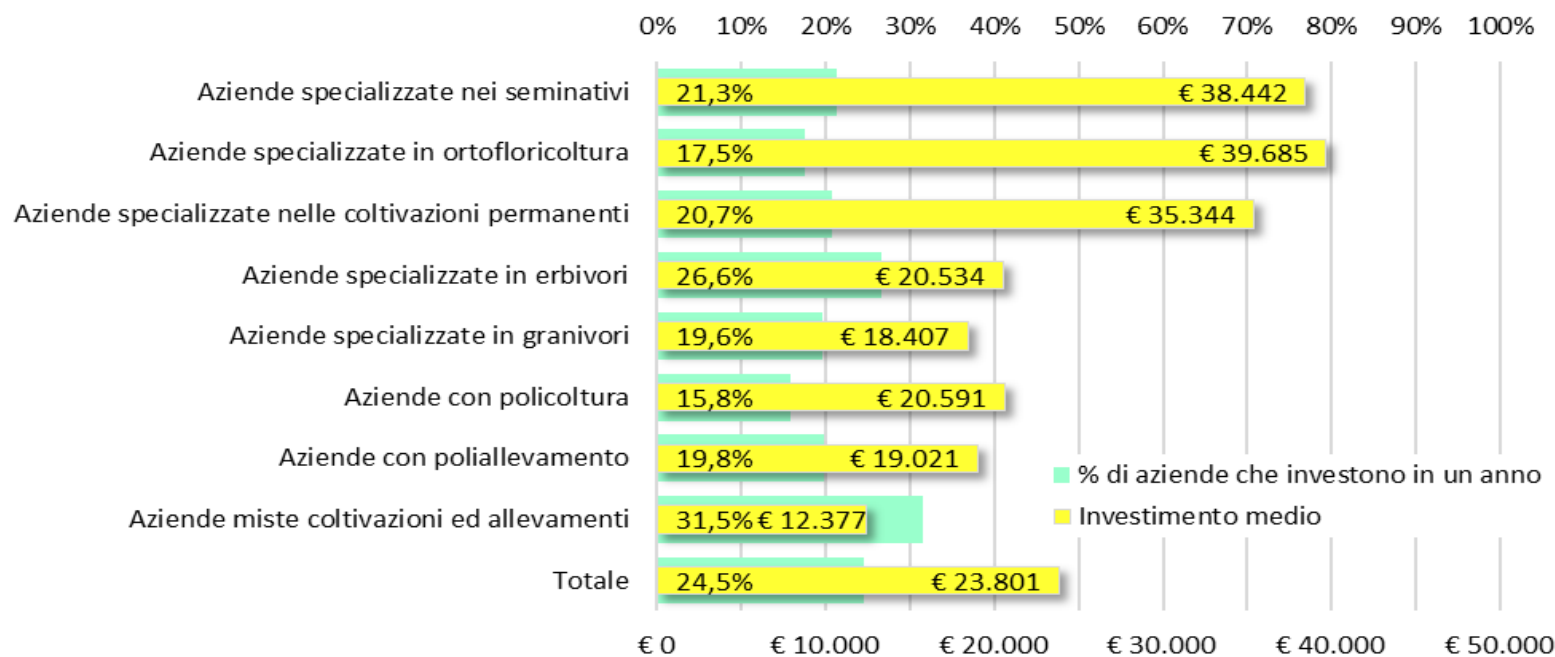
Fonte: ns. elaborazioni su dati RICA

*In un periodo di 8 anni, meno del 60% delle aziende regionali ha effettuato un investimento produttivo
Quelle che hanno investito, lo hanno fatto ogni anno e mezzo / due anni
L'importo medio del singolo investimento è inferiore a 24 mila €*

Gli investimenti produttivi in agricoltura

Le caratteristiche delle aziende che investono

Investimenti medi annui e % delle aziende che investono per polo OTE delle aziende



Le aziende che investono di più sono quelle specializzate in ortofloricoltura, nei seminativi e nelle coltivazioni permanenti.

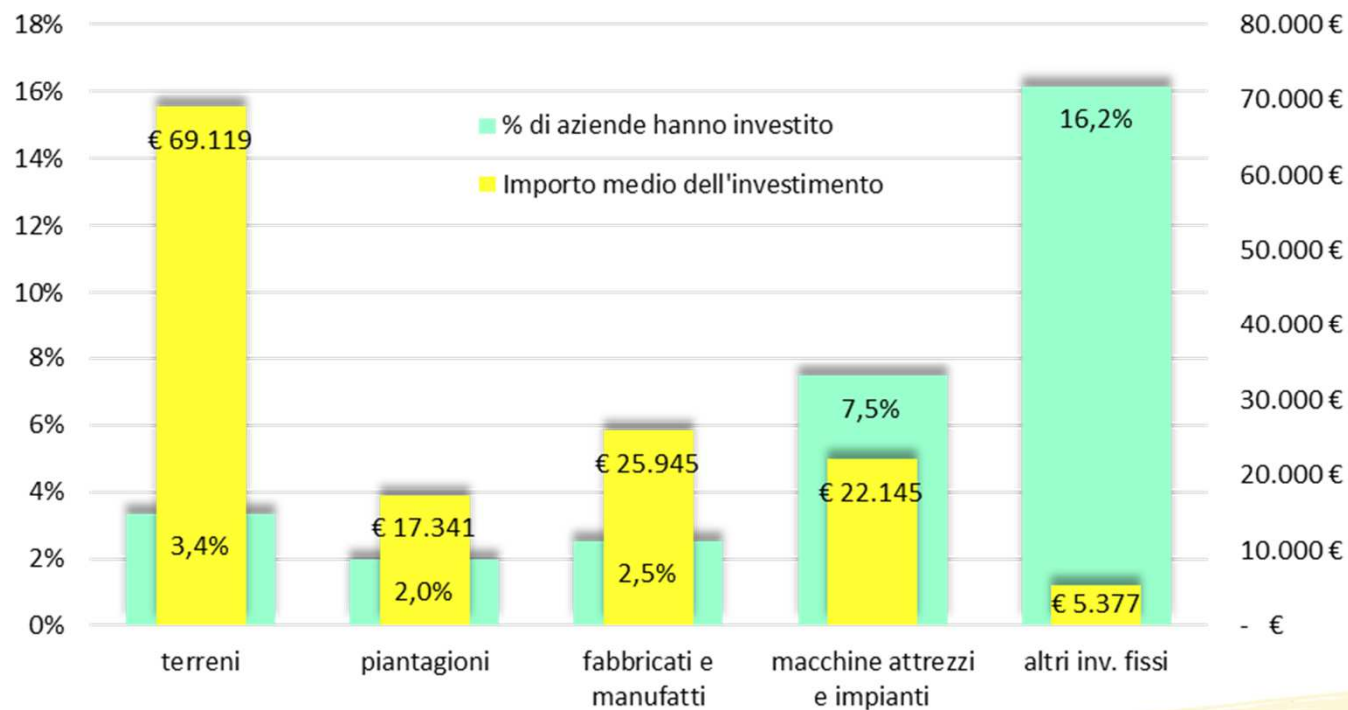
Dove si registra un investimento medio più basso è più alta la percentuale di aziende che investono ogni anno (OTE misto coltivazioni e allevamenti)

Fonte: ns. elaborazioni su dati RICA

Gli investimenti produttivi in agricoltura

Le caratteristiche degli investimenti

% delle aziende che investono e valore medio degli investimenti per categoria di investimento



Gli investimenti più frequenti sono per macchine, attrezzi e impianti (a parte gli «altri»), con un valore medio di 22 mila €

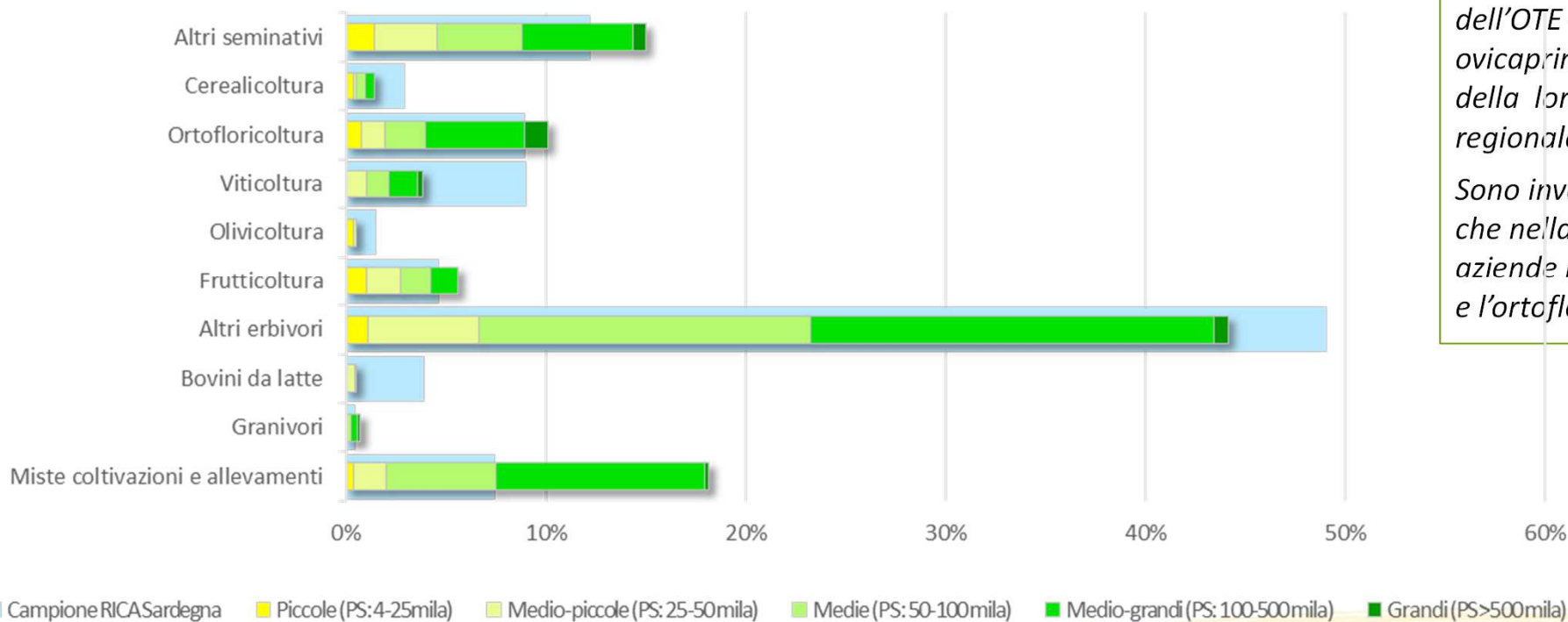
Il valore medio più alto è per gli investimenti terrieri (70 mila €)

Fonte: ns. elaborazioni su dati RICA

Gli investimenti finanziati con la SM 4.1

I settori beneficiari

Orientamento tecnico economico (Polo OTE) e struttura dimensionale delle aziende ammesse a finanziamento sulla SM 4.1



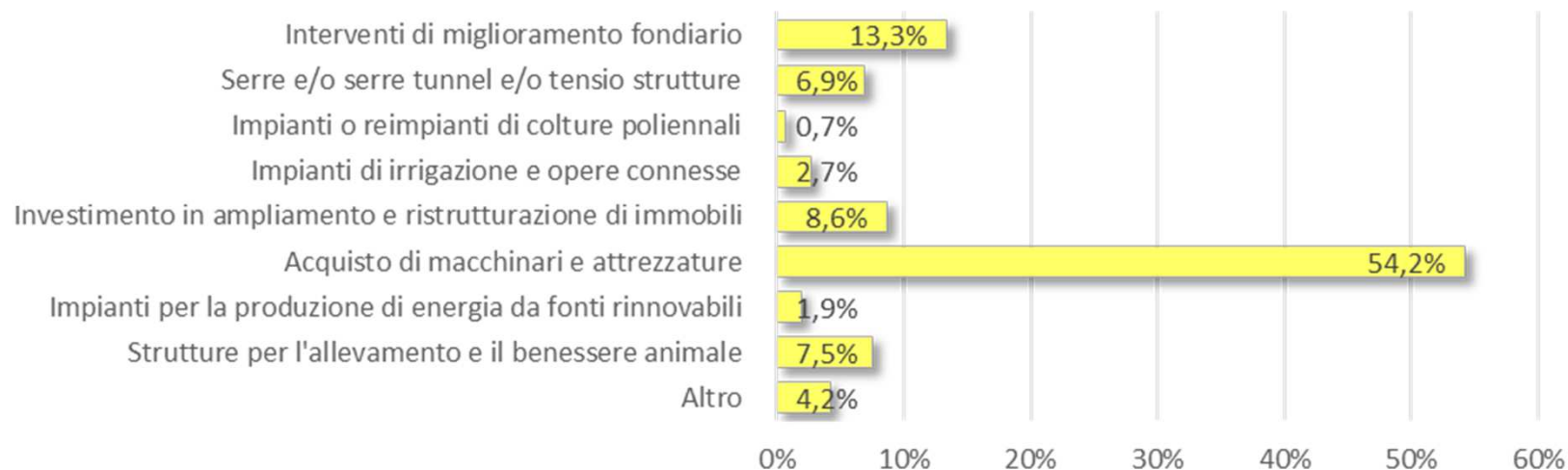
Più del 40% dei beneficiari sono dell'OTE «altri erbivori» (cioè ovicapriini), ma è sempre meno della loro presenza a livello regionale.

Sono invece più rappresentate che nella media regionale le aziende miste, gli altri seminativi e l'ortofloricoltura

Fonte: ns. elaborazioni su dati SIAN TESTDSS 2021 (campione di 1.344 beneficiari su 1.760) e RICA

Le caratteristiche degli investimenti

Composizione degli investimenti per tipologia



Fonte: ns. elaborazioni su dati dell'indagine diretta

Oltre metà dell'investimento è rivolto all'acquisto di macchinari e attrezzature.

Al secondo posto gli interventi di miglioramento fondiario.

Seguono gli immobili e le strutture per l'allevamento e il benessere degli animali

Gli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili rappresentano una piccola parte del totale, ma una spesa non irrilevante per chi vi ha voluto investire (89 mila € mediamente).

I cambiamenti tra prima e dopo l'investimento

- la superficie aziendale è aumentata del 6% circa: da 67 a 71 ettari
- le UBA sono aumentate da 75 a 80 per azienda
- la produzione standard è aumentata del 7% circa;
- l'adesione al biologico cresce dal 13,2% al 14,9%
- le aziende appartenenti a organizzazioni di mercato aumentano da 67 a 78%
- l'assortimento dei prodotti offerti è rimasto invariato nell'80% delle aziende e si è addirittura ridotto nell'8%
- a parità di prodotti, le quantità prodotte sono aumentate nel 46% dei casi dopo l'investimento

Gli investimenti finanziati con la SM 4.1

Gli effetti lordi dell'investimento

Variazione della produzione lorda vendibile (PLV) da prima a dopo l'investimento



Si registra un aumento medio del 42,6% della PLV.

La crescita nelle aziende di coltivazioni è stata più che doppia che negli allevamenti.

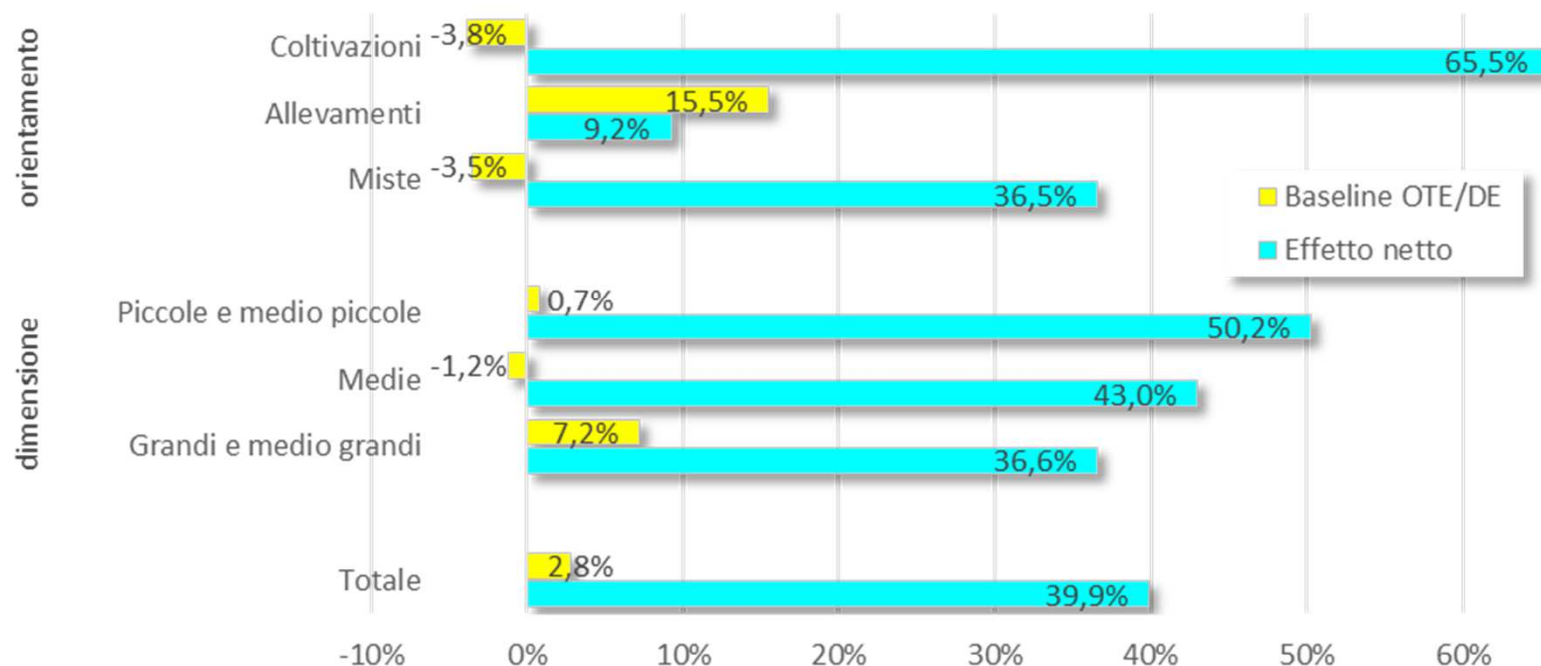
Non ci sono invece grandi differenze per dimensioni.

Fonte: ns. elaborazioni su dati dell'indagine diretta

Gli investimenti finanziati con la SM 4.1

Gli effetti netti dell'investimento

Effetto netto dell'investimento: variazione della PLV al netto della baseline nello stesso periodo per polo OTE/dimensione economica



Sottraendo la variazione «controfattuale» (in giallo), l'effetto netto degli investimenti sulla PLV supera il 65% per le coltivazioni, mentre si riduce sotto il 10% per gli allevamenti.

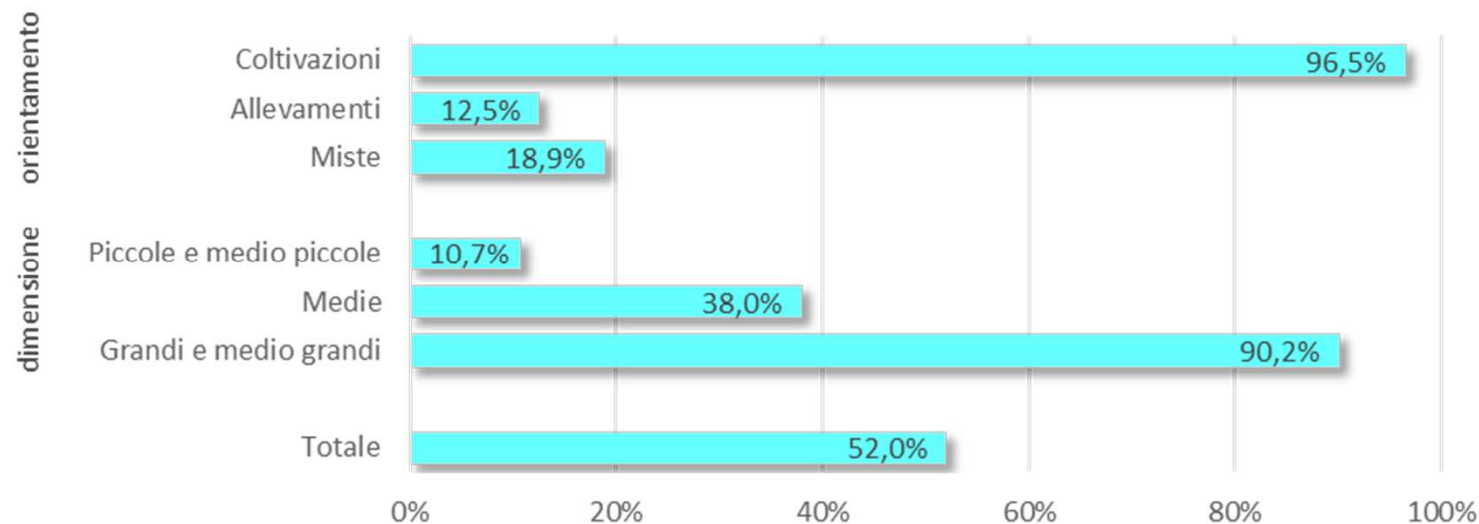
Emerge anche una chiara correlazione inversa con le caratteristiche dimensionali.

Fonte: ns. elaborazioni su dati dell'indagine diretta e RICA

Gli investimenti finanziati con la SM 4.1

L'efficienza dell'intervento

Rapporto tra effetto netto e contributo pubblico concesso dal PSR



Rapportando l'effetto netto sulla PLV al contributo pubblico del PSR si ricava un indicatore di efficienza nell'utilizzo delle risorse pubbliche.

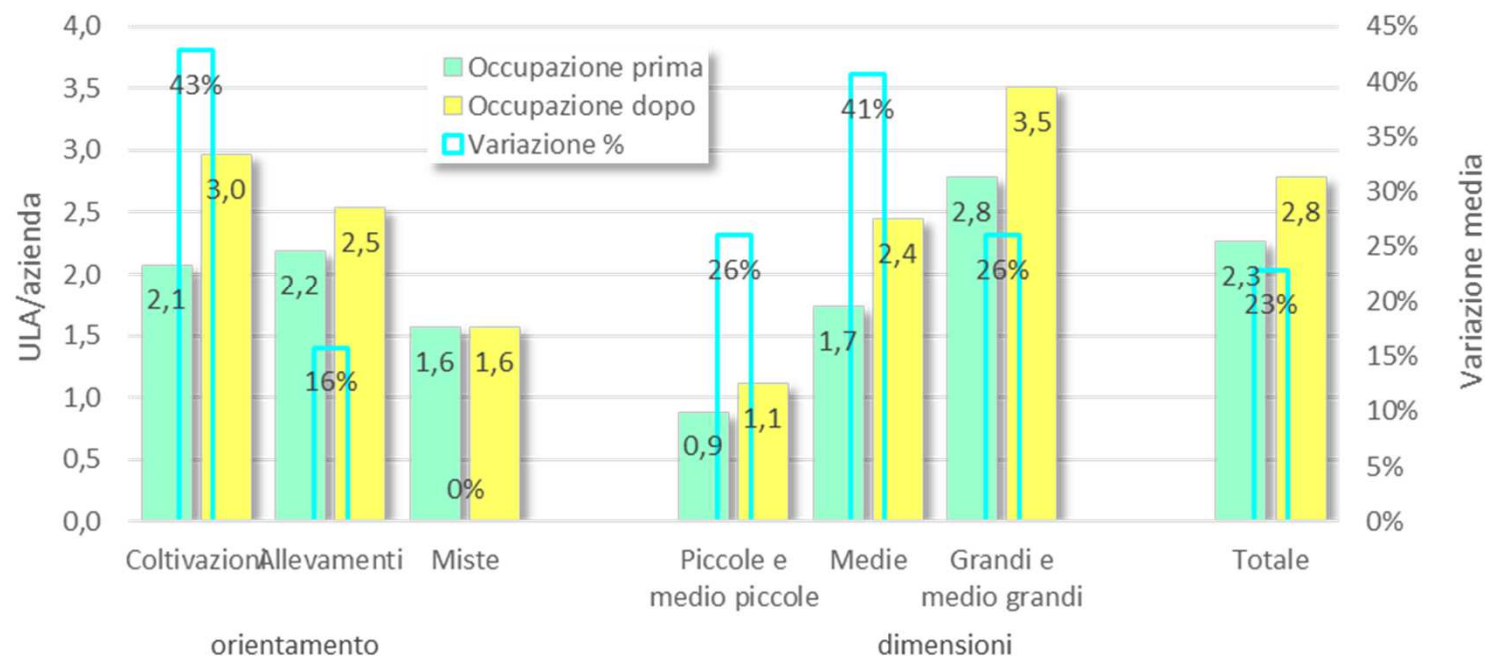
La relazione con la classe dimensionale risulta capovolta: l'efficienza per le aziende più grandi è molto maggiore (>90%) che per le piccole e medio piccole (>10%)

Fonte: ns. elaborazioni su dati dell'indagine diretta, RICA e SIAN

Gli investimenti finanziati con la SM 4.1

Gli effetti sull'occupazione

Variazione dell'occupazione in azienda (ULA) da prima a dopo l'investimento



In termini di occupazione, l'effetto dell'investimento è stimato mediamente nel 23% (da 2,3 a 2,8 ULA).

Anche in questo caso gli effetti sono maggiori per le coltivazioni.

Fonte: ns. elaborazioni su dati dell'indagine diretta